**РЕЦЕНЗИЯ ЗА НАУЧНИ ТРУДОВЕ НА УНСС**

|  |  |
| --- | --- |
| Вх. № на материала: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Заглавие на студията (статията):** |  |
|  | |

**Моля, оценете студията (статията) по следните критерии:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Оценка**  (Изберете една от оценките в колона 3) | **Възможни оценки на статията по критериите от колона 1** | **Коментар (бележки)** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1. Обхват на изследването |  | **4** - Глобален  **3** - Регионален международен  **2** - Национален  **1** - Регионален местен |  |
| 1. Новост на изследваните проблеми |  | **4** - Поставя нови теоретични или практически проблеми  **3** - Изследва актуални проблеми на теорията/ практиката  **2** - Изследва не особено актуални проблеми на теорията/ практиката  **1** - Изследва неактуални проблеми на теорията/ практиката |  |
| 1. Оригиналност на приносите |  | **5** - Предлага ново решение на нов проблем  **4** - Предлага ново решение на съществуващи проблеми  **3** - Запълва празнина в теорията/ практиката  **2** - Предложените решения не се различават от известните/ прилаганите към момента  **1** - Отсъстват приноси |  |
| 1. Съответствие между заглавието и съдържанието |  | **4** - Висока степен на съответствие  **3** - Средна степен на съответствие  **2** - Ниска степен на съответствие  **1** - Несъответствие |  |
| 1. Логика на структурата и последователност на изложението |  | **4** - Логична структура и последователно изложение  **3** - Логична структура и непоследователно изложение  **2** - Нелогична структура и последователно изложение  **1** - Нелогична структура и непоследователно изложение |  |
| 1. Методология на изследването |  | **4** - Подходяща и ясно представена  **3** - Подходяща, но не добре изяснена  **2** - Не много подходяща  **1** - Неподходяща |  |
| 1. Обоснованост на резултатите |  | **4** - Висока  **3** - Средна  **2** - Ниска  **1** - Липса на обоснованост |  |
| 1. Доказване на тезата на изследването |  | **3** - Доказана теза  **2** - Частично доказана теза  **1** - Недоказана теза |  |
| 1. Приложимост на резултатите от изследването в практиката |  | **4** - Висока  **3** - Средна  **2** - Ниска  **1** - Отсъствие на връзка с практиката |  |
| 1. Изводи и заключения |  | **5** - Валидни и добре обосновани  **4** - Валидни, но необосновани  **3** - Твърде общи  **2** - Повърхностни и неясни  **1** - Отсъствие на изводи |  |
| 1. Цитиране |  | **5** - Коректно, актуална библиография  **4** - Коректно, неактуална библиография  **3** - Некоректно, актуална библиография  **2** - Некоректно, неактуална библиография  **1** - Отсъствие на цитиране |  |
| 1. Стил на изложение |  | **4** - Научен и ясен  **3** - Научен, но не особено ясен  **2** - Ненаучен, но ясен  **1** - Ненаучен и неясен (Произволно въведени и неясно дефинирани понятия) |  |
| **Обща количествена оценка на статията** | **Сума** (колона 2) |  |  |

**Заключителна оценка** (Моля, подчертайте съответното изречение!):

* Студията (статията) може да бъде публикувана без промени;
* Студията (статията) може да бъде публикувана след преработка;
* Не препоръчвам публикуване на студията (статията) поради посочените в рецензията основания.

|  |  |
| --- | --- |
| **Допълнителни бележки и препоръки за подобряване:** |  |
|  | |

**Информация за рецензента (конфиденциална):**

|  |  |
| --- | --- |
| Име и фамилия: |  |
| Академична длъжност: |  |
| Академична степен: |  |
| Научна специалност: |  |
|  | |
| Институция: |  |
| Моля, изпратете тази форма по e-mail на адрес: **researchpapers@unwe.bg** | |